

## DÖNTÉST ELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉRŐL

### Készült

2019. január 11-én 10.30 órai kezdettel a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt. tárgyalójában (7400 Kaposvár, József Attila u. 19.)

### Tárgy

A Kaposvári Szakképzési Centrum (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 2/A.), mint Ajánlatkérő által „Akkreditált képzési szolgáltatások beszerzése” címen, és HKT-136/2018. azonosító számon indított közbeszerzési eljárás során a Bíráló Bizottság javaslatának megvitatása, és az ajánlatok érvényességére vonatkozó döntés előkészítése.

### Jelen vannak

A Bíráló Bizottság tagjai (a jegyzőkönyv hitelesítése szerint).

### A Bíráló Bizottság javaslata a benyújtott ajánlatok érvényességére vonatkozóan

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az alábbi Ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, ajánlatuk megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, továbbá Ajánlattevők alkalmas a szerződés teljesítésére.

A fentiek alapján Bíráló Bizottság javasolja Döntéshozónak, hogy az alábbi Ajánlattevők ajánlatát nyilvánítsa ÉRVÉNYESNEK:

#### 1. részajánlati kör: Lemorzsolódás csökkentését elősegítő pedagógus továbbképzések megvalósítása

- MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Kft. (1211 Budapest, Kossuth Lajos u. 62. fszt 2.)
- SULISZERVIZ Oktatási és Szakértői Iroda Kft. (4029 Debrecen, Pacsirta u. 12.)

#### 2. részajánlati kör: Pedagógus módszertani továbbképzések

- Raabe Klett Oktatási Tanácsadó és Kiadó Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 20.)
- MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Kft. (1211 Budapest, Kossuth Lajos u. 62. fszt 2.)

### Érvényes ajánlatok értékelése:

A Bíráló Bizottság az érvényes ajánlatokat az ajánlattételi felhívás II.2.5.) pontja és az III. A közbeszerzési eljárás lefolytatásának általános szabályai fejezet 8. pontja – a legjobb ár-érték arány – szerint értékeli:

1. részajánlati kör: Lemorzsolódás csökkentését elősegítő pedagógus továbbképzések megvalósítása

	M TOK Magyar Tréning Oktatási Központ Kft.	Suliszerviz Oktatási és Szakértői Iroda Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	9 690 000 Ft	14 680 000 Ft
Pontszám	100,00	66,01
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	5 940,74
2. értékelési szempont Teljesítésbe bevonnai kívánt szakemberek többlet gyakorlata (óra)	940	660
Pontszám	100,00	100,00
Súlyszám	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	1 000,00	1 000,00
Pontszámok összesen:	10 000,00	6 940,74

2. részajánlati kör: Pedagógus módszertani továbbképzések

	Raabe Klett Oktatási Tanácsadó és Kiadó Kft.	M TOK Magyar Tréning Oktatási Központ Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	6 847 200 Ft	10 350 000 Ft
Pontszám	100,00	66,16
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	5 954,09
2. értékelési szempont Teljesítésbe bevonnai kívánt szakemberek többlet gyakorlata (óra)	500	940
Pontszám	100,00	100,00
Súlyszám	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	1 000,00	1 000,00
Pontszámok összesen:	10 000,00	6 954,09

Az értékelés szempontja a legjobb ár-érték arány, az alábbiak szerint:

Részszempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90
2. Teljesítésbe bevonnai kívánt szakemberek többlet gyakorlata (óra)	10

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, amely minden értékelési szempont esetében azonos: 0-100



Azok a módszerek, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

### Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül a legkedvezőbb ajánlatnak. Ez az ajánlat (legkedvezőbb tartalmi elem) a maximális pontszámot (felső ponthatár) kapja, a további ajánlatok tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma  
 P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa  
 P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa  
 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme  
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

### A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Teljesítésbe bevonni kívánt szakember többlet gyakorlata (óra)

Ajánlatkérő az adott részajánlati kör vonatkozásában az ajánlattételi felhívás III.1.3) M2) pontjában előírt számú szakember (szakemberek) többlet szakmai gyakorlatát vizsgálja.

Minden bemutatott szakember esetében ajánlattevőnek meg kell adnia, hogy az adott szakember már megvalósult felnőtt és/vagy pedagógus akkreditált képzés teljesítése során hány óra szakmai gyakorlattal rendelkezik, amely igazolása érdekében be kell nyújtani a megjelölt szakemberek gyakorlatát igazoló, a szakemberek által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot.

Az 1. és a 2. részajánlati kör vonatkozásában Ajánlatkérő a felhívás III.1.3.) M2) pontjában 2-2 fő, míg a 3. részajánlati kör vonatkozásában mindössze 1 fő szakember bemutatását írta elő.

Ebből adódóan Ajánlatkérő az 1. és a 2. részajánlati kör vonatkozásában a megpályázott részajánlati körben bemutatott 2 fő szakember együttes szakmai gyakorlati idejét veszi figyelembe, a 3. részajánlati kör vonatkozásában pedig a bemutatott 1 fő szakmai gyakorlati idejét értékeli.

Figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a felhívásban III.1.3) M2) pontjában mindössze annyit írt elő, hogy a bemutatott szakemberek rendelkezzenek már megvalósult felnőtt és/vagy pedagógus akkreditált képzés teljesítésében előadókénti közreműködői gyakorlattal, és ezzel kapcsolatban további gyakorlati időt (óraszámot) nem írt elő, így Ajánlatkérő a vizsgált értékelési részszerpont esetében az alábbiak szerint határozza meg a pontok kiosztását:

### Legkedvezőtlenebb érték:

Ajánlatkérő az

- 1. részajánlati kör vonatkozásában a bemutatott szakemberenkénti 1-1 óra szakmai gyakorlatot, azaz összesen 2 órát veszi alapul a minimálisan előírt szakmai gyakorlati időnek (a bemutatott 2 fő szakember vonatkozásában együttesen);
- 2. részajánlati kör vonatkozásában a bemutatott szakemberenkénti 1-1 óra szakmai gyakorlatot, azaz összesen 2 órát veszi alapul a minimálisan előírt szakmai gyakorlati időnek (a bemutatott 2 fő szakember vonatkozásában együttesen);
- 3. részajánlati kör vonatkozásában a bemutatott szakember esetében 1 óra szakmai gyakorlatot veszi alapul a minimálisan előírt szakmai gyakorlati időnek;

amely teljesülése - mint legkedvezőtlenebb szint (érték) - esetén Ajánlattevő 0 pontot kap.

#### Legkedvezőbb érték:

Ajánlatkérő az

- 1. részajánlati kör vonatkozásában a bemutatott szakemberek szakmai gyakorlati ideje kapcsán (a bemutatott 2 fő szakember szakmai gyakorlati ideje együttesen) 500 órában határozza meg a legkedvezőbb szintet (értéket);
- 2. részajánlati kör vonatkozásában a bemutatott szakemberek szakmai gyakorlati ideje kapcsán (a bemutatott 2 fő szakember szakmai gyakorlati ideje együttesen) 500 órában határozza meg a legkedvezőbb szintet (értéket);
- 3. részajánlati kör vonatkozásában a bemutatott szakember szakmai gyakorlati ideje kapcsán 250 órában határozza meg a legkedvezőbb szintet (értéket);

amely teljesülése - mint legkedvezőbb érték - esetén Ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja, ezen fölötti szakmai gyakorlatok egyaránt a ponthatár felső határával megegyező mértékű ponttal kerülnek értékelésre.

Az 1. és 2. részajánlati kör vonatkozásában a 2 óra és 500 óra, illetve a 3. részajánlati kör vonatkozásában az 1 óra és 250 óra közötti szakmai gyakorlati időre vonatkozó pontok kiosztása az alábbi képlet szerint történik:

$$P_{\text{vizsgált}} = \frac{(\text{Avizsgált} - \text{Alegkedvezőtlenebb})}{(\text{Alegkedvezőbb} - \text{Alegkedvezőtlenebb})} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

Pvizsgált:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax:	a pontskála felső határa
Pmin:	a pontskála alsó határa
Alegkedvezőbb:	az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja
Alegkedvezőtlenebb:	az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja
Avizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme



Az Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az ajánlatoknak a fenti értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a fentiekben meghatározott ponthatárok között értékeli a jelen pontban meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A Kbt. 77. § (5) bekezdése szerint, ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

A Kbt. 131. § (4) bekezdésének megfelelően az Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

#### Felhívás alkalmassági követelmények igazolásának benyújtására

Figyelemmel jelen jegyzőkönyv **Érvényes ajánlatok értékelése** pontjában foglaltakra, amennyiben Döntéshozó érvényesnek fogja nyilvánítja az alábbi benyújtott ajánlatokat, úgy a Bíráló Bizottság a Kbt. 69.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint az alábbi érintett ajánlattevőket felhívja az alkalmassági követelmények igazolására:

#### 1. részajánlati kör: Lemorzsolódás csökkentését elősegítő pedagógus továbbképzések megvalósítása

- M TOK Magyar Tréning Oktatási Központ Kft. (1211 Budapest, Kossuth Lajos u. 62. fszt 2.)

#### 2. részajánlati kör: Pedagógus módszertani továbbképzések


- Raabe Klett Oktatási Tanácsadó és Kiadó Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 20.)

Egyéb kérdés, észrevétel a Bíráló Bizottság részéről nincs, ezért a Bíráló Bizottság Elnöke az ülést bezárja.

  
\_\_\_\_\_  
Kard János



  
\_\_\_\_\_  
Tallián Zsolt



Dr. Schablauer Péter


A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve a döntést előkészítő jegyzőkönyvet ellenjegyzem:

Ajánlatkérő képviseletében:

**DR. SCHABLAUER PÉTER**

felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó

nyilvántartási szám: 00182



Dr. Schablauer Péter  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
nyilvántartási szám: 00182