



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001168822018 E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Kaposvári Szakképzési Centrum**

Közbeszerzés tárgya: **Rendezvényszervezési szolgáltatások beszerzése**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kaposvári Szakképzési Centrum	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			68919160
Postai cím:			
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232
		Postai irányítószám:	7400
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kontrássy Utca 2/A		
Kapcsolattartó személy:	Katona	Péter	projektmenedzser
E-mail:	katona.peter@kszc.hu	Telefon:	+36 305607239
		Fax:	+36 82494104
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kszc.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			19024596
Postai cím:			
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232
		Postai irányítószám:	7400
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Somssich Pál Utca 17		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Schablauer	Péter
			felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
E-mail:	info@mkeb-zrt.hu	Telefon:	+36 82510001
		Fax:	+36 82222067

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) www.mkeb-zrt.hu

A felhasználói oldal címe: (URL) .....

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Rendezvényszervezési szolgáltatások beszerzése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Szakmai rendezvények Drogprevenciós rendezvény, 5 helyszínen, összesen 14 alkalommal, rendezvényenként 200 fő Tehetséggondozás (versenyek és rendezvények), 3 helyszínen, összesen 8 alkalommal, rendezvényenként 80 fő Kortárs kiközösítés elleni megszüntetésére irányuló rendezvény tartása iskolarendőr bevonásával, 2 helyszínen, összesen 8 alkalommal, rendezvényenként 60 fő Alumni program - előadókkal, 1 helyszínen, összesen 4 alkalommal, rendezvényenként 100 fő Szabadidő hasznos eltöltése, 10 helyszínen, összesen 48 alkalommal, rendezvényenként 40 fő 2. rész: Pályaorientációs rendezvények Szakmai műhely, workshop, jó gyakorlatok disszeminációja, tudás és tapasztalatmegosztás, 11 helyszínen, összesen 16 alkalommal, rendezvényenként 10 fő Pályaválasztás, pályaorientációs fórum, 11 helyszínen, összesen 44 alkalommal, rendezvényenként 300 fő Szakmai kerekasztal a szakterületi együttműködések bővítése, elmélyítése céljából, 11 helyszínen, összesen 22 alkalommal, rendezvényenként 30 fő 3. rész: Projekt rendezvények Projektnyitó rendezvény: Duális szakképzés erősítése az együttműködések erősítése, kialakítása által, 7 helyszínen, összesen 10 alkalommal, rendezvényenként 500 fő

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, az uniós értékhatár alatti eljárás, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: .....

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.01.14

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Szakmai rendezvények

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, 1211 Budapest, Kossuth L 23291052243  
. Utca 62. fszt. 2.

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Nettó ajánlati ár: 15.840.000 Ft Az adott részajánlati kör vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakember többlet gyakorlata az előírthoz képest: 51 darab

FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7621 Pécs, Mária Utca 8., I. em 11018661202  
. 3. a.

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Nettó ajánlati ár: 38.162.000 Ft Az adott részajánlati kör vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakember többlet gyakorlata az előírthoz képest: 51 darab

Perfektum PR Kommunikációs és Rendezvényszervezési Kft., 1036 Budapest, Perc Utca 2. 25424942241

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Nettó ajánlati ár: 50.318.400 Ft Az adott részajánlati kör vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakember többlet gyakorlata az előírthoz képest: 176 darab

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság

10000

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: 100 pont\*90 súlyszám=9.000 pont; A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata: 100 pont\*10 súlyszám=1.000 pont;

FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 4736

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: 41,51 pont\*90 súlyszám=3.735,65 pont; A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata: 100 pont\*10 súlyszám=1.000 pont;

Perfektum PR Kommunikációs és Rendezvényszervezési Kft. 3833

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: 31,48 pont\*90 súlyszám=2.833,16 pont; A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata: 100 pont\*10 súlyszám=1.000 pont;

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés szempontja a legjobb ár-érték arány, az alábbiak szerint: Részszerzőpont Súlyszám 1. Nettó ajánlati ár (Ft) 90 2. Teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata az előírthoz képest (db rendezvény) 10 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, amely minden értékelési szempont esetében azonos: 0-100 Azok a módszerek, amellyel Ajánlatkérő megadja a pontszámok közötti pontszámot: Az 1. részszerzőpont értékelése Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár, amely az adott részajánlatra vonatkozó tétel kereskedelmi ajánlat összesített ajánlati ára. A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül a legkedvezőbb ajánlatnak. Ez az ajánlat (legkedvezőbb tartalmi elem) a maximális pontszámot (felső pontszám) kapja, a további ajánlatok tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra az alábbi képlet szerint:  $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. részszerzőpont értékelése Értékelési szempont: Teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata az előírthoz képest (db rendezvény) Ajánlatkérő az adott részajánlati kör vonatkozásában az ajánlattételi felhívás III.1.3) M2) pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlatát vizsgálja azaz, hogy a felhívásban jelzett pontjában kötelezően előírt 3 darab rendezvény egészben, vagy részbeni megszervezésében és lebonyolításában történő közreműködésen felül az adott szakember még hány darab egyéb rendezvény egészben, vagy részbeni megszervezésében és lebonyolításában működött közre. Ajánlatkérő a vizsgált értékelési részszerzőpont esetében az alábbiak szerint határozza meg a pontok kiosztását: Legkedvezőtlenebb érték: Ajánlatkérő részajánlati körönként egységesen az ajánlattételi felhívás III.1.3) M2) pontjában legalább 3 darab rendezvény egészben, vagy részbeni megszervezésében és lebonyolításában történő közreműködést írta elő. Abban az esetben amennyiben a bemutatott szakember a minimum előírást teljesíti (azaz 3 darab rendezvény), Ajánlatkérő ezt tekinti a legkedvezőtlenebb értéknek, és ebben az esetben ajánlattevő 0, azaz nulla pontot kap. Legkedvezőbb érték: Ajánlatkérő részajánlati körönként egységesen a legkedvezőbb értékneként a bemutatott szakember vonatkozásában 50 darab rendezvény (amely egyben már tartalmazza a kötelezően előírt 3 darab rendezvényt is) egészben, vagy részbeni megszervezésében és lebonyolításában történő közreműködést tekinti, amely teljesülése - mint legkedvezőbb érték - esetén ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja, ezen fölötti szakmai gyakorlatok egyaránt a pontszám felső határával megegyező mértékű ponttal kerülnek értékelésre. Részszerzőpont körönként egységesen a legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti pontok kiosztása az alábbi képlet szerint történik:  $P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja; Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit értékeli a jelen pontban meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, 1211 Budapest, Kossuth L. Utca 23291052243 62. fszt. 2.

Nettó ajánlati ár: 15.840.000 Ft A legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Rendezvények szervezésében és megtartásában való közreműködés

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Science Consulting Kft. adószám: 14395251-2-43

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Science Consulting Kft. az ajánlattételi felhívás II.1.2) pont P1) alpontja

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Pályaorientációs rendezvények

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, 1211 Budapest, Kossuth L 23291052243  
. Utca 62. fszt. 2.

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Nettó ajánlati ár: 33.280.000 Ft Az adott részajánlati kör vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakember többlet gyakorlata az előírthoz képest: 51 darab

FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7621 Pécs, Mária Utca 8., I. em 11018661202  
. 3. a.

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Nettó ajánlati ár: 99.133.000 Ft Az adott részajánlati kör vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakember többlet gyakorlata az előírthoz képest: 50 darab

Perfektum PR Kommunikációs és Rendezvényszervezési Kft., 1036 Budapest, Perc Utca 2. 25424942241

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Nettó ajánlati ár: 103.594.240 Ft Az adott részajánlati kör vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakember többlet gyakorlata az előírthoz képest: 176 darab

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: 100 pont\*90 súlysúlyszám=9.000 pont; A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata: 100 pont\*10 súlysúlyszám=1.000 pont;

FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 4021

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: 33,57 pont\*90 súlysúlyszám=3.021,40 pont; A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata: 100 pont\*10 súlysúlyszám=1.000 pont;

Perfektum PR Kommunikációs és Rendezvényszervezési Kft. 3891

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: 32,13 pont\*90 súlysúlyszám=2.891,28 pont; A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata: 100 pont\*10 súlysúlyszám=1.000 pont;

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés szempontja a legjobb ár-érték arány, az alábbiak szerint: Részszerpont Súlysúlyszám 1. Nettó ajánlati ár (Ft) 90 2. Teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata az előírthoz képest (db rendezvény) 10 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, amely minden értékelési szempont esetében azonos: 0-100 Azok a módszerek, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. részszerpont értékelése Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár, amely az adott részajánlatra vonatkozó tételes kereskedelmi ajánlat összesített ajánlati ára. A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül a legkedvezőbb ajánlatnak. Ez az ajánlat (legkedvezőbb tartalmi elem) a maximális pontszámot (felső ponthatár) kapja, a további ajánlatok tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra az alábbi képlet szerint:  $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. részszerpont értékelése Értékelési szempont: Teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata az előírthoz képest (db rendezvény) Ajánlatkérő az adott részajánlati kör vonatkozásában az ajánlattételi felhívás III.1.3) M2) pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlatát vizsgálja azaz, hogy a felhívásban jelzett pontjában kötelezően előírt 3 darab rendezvény egészben, vagy részbeni megszervezésében és lebonyolításában történő közreműködésen felül az adott szakember még hány darab egyéb rendezvény egészben, vagy részbeni megszervezésében és lebonyolításában működött közre. Ajánlatkérő a vizsgált értékelési részszerpont esetében az alábbiak szerint határozza meg a pontok kiosztását: Legkedvezőtlenebb érték: Ajánlatkérő részajánlati körönként egységesen az ajánlattételi felhívás III.1.3) M2) pontjában legalább 3 darab rendezvény egészben, vagy részbeni megszervezésében és lebonyolításában történő közreműködést írta elő. Abban az esetben amennyiben a bemutatott szakember a minimum előírást teljesíti (azaz 3 darab rendezvény), Ajánlatkérő ezt tekinti a legkedvezőtlenebb értéknek, és ebben az esetben ajánlattevő 0, azaz nulla pontot kap. Legkedvezőbb érték: Ajánlatkérő részajánlati körönként egységesen a legkedvezőbb értéknek a bemutatott szakember vonatkozásában 50 darab rendezvény (amely egyben már tartalmazza a kötelezően előírt 3 darab rendezvényt is) egészben, vagy részbeni megszervezésében és lebonyolításában történő közreműködést tekint, amely teljesülése - mint legkedvezőbb érték - esetén ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja, ezen fölötti szakmai gyakorlat egyaránt a ponthatár felső határával megegyező mértékű ponttal kerülnek értékelésre. Részajánlati körönként

egységesen a legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti pontok kiosztása az alábbi képlet szerint történik:  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$  Ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  $P_{max}$ : a pontskála felső határa;  $P_{min}$ : a pontskála alsó határa;  $A_{legkedvezőbb}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja;  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja;  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit értékeli a jelen pontban meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, 1211 Budapest, Kossuth L. Utca 23291052243  
62. fszt. 2.

Nettó ajánlati ár: 33.280.000 Ft A legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Rendezvények szervezésében és megtartásában való közreműködés

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Science Consulting Kft. adószám: 14395251-2-43

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Science Consulting Kft. az ajánlattételi felhívás II.1.2) pont P1) alpontja

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Projekt rendezvények

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, 1211 Budapest, Kossuth L 23291052243  
. Utca 62. fszt. 2.

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Nettó ajánlati ár: 15.200.000 Ft Az adott részajánlati kör vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakember többlet gyakorlata az előírthoz képest: 51 darab

FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 7621 Pécs, Mária Utca 8., I. em 11018661202  
. 3. a.

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Nettó ajánlati ár: 31.000.000 Ft Az adott részajánlati kör vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakember többlet gyakorlata az előírthoz képest: 50 darab

Perfektum PR Kommunikációs és Rendezvényszervezési Kft., 1036 Budapest, Perc Utca 2. 25424942241

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Nettó ajánlati ár: 31.902.000 Ft Az adott részajánlati kör vonatkozásában a teljesítésbe bevonni kívánt szakember többlet gyakorlata az előírthoz képest: 154 darab

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság 10000

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: 100 pont\*90 súlysúlyszám=9.000 pont; A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata: 100 pont\*10 súlysúlyszám=1.000 pont;

FERLING Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 5413

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: 49,03 pont\*90 súlysúlyszám=4.412,90 pont; A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata: 100 pont\*10 súlysúlyszám=1.000 pont;

Perfektum PR Kommunikációs és Rendezvényszervezési Kft. 5288

Szöveges értékelés: Nettó ajánlati ár: 47,65 pont\*90 súlysúlyszám=4.288,13 pont; A teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata: 100 pont\*10 súlysúlyszám=1.000 pont;

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**



**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az értékelés szempontja a legjobb ár-érték arány, az alábbiak szerint: Részszempont Súlyszám 1. Nettó ajánlati ár (Ft) 90 2. Teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata az előírthoz képest (db rendezvény) 10 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, amely minden értékelési szempont esetében azonos: 0-100 Azok a módszerek, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. részszempont értékelése Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár, amely az adott részajánlatra vonatkozó tételes kereskedelmi ajánlat összesített ajánlati ára. A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül a legkedvezőbb ajánlatnak. Ez az ajánlat (legkedvezőbb tartalmi elem) a maximális pontszámot (felső ponthatár) kapja, a további ajánlatok tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra az alábbi képlet szerint:  $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. részszempont értékelése Értékelési szempont: Teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek többlet gyakorlata az előírthoz képest (db rendezvény) Ajánlatkérő az adott részajánlati kör vonatkozásában az ajánlattételi felhívás III.1.3) M2) pontjában előírt szakember többlet szakmai gyakorlatát vizsgálja azaz, hogy a felhívásban jelzett pontjában kötelezően előírt 3 darab rendezvény egészben, vagy részbeni megszervezésében és lebonyolításában történő közreműködésen felül az adott szakember még hány darab egyéb rendezvény egészben, vagy részbeni megszervezésében és lebonyolításában működött közre. Ajánlatkérő a vizsgált értékelési részszempont esetében az alábbiak szerint határozza meg a pontok kiosztását: Legkedvezőtlenebb érték: Ajánlatkérő részajánlati körönként egységesen az ajánlattételi felhívás III.1.3) M2) pontjában legalább 3 darab rendezvény egészben, vagy részbeni megszervezésében és lebonyolításában történő közreműködést írta elő. Abban az esetben amennyiben a bemutatott szakember a minimum előírást teljesíti (azaz 3 darab rendezvény), Ajánlatkérő ezt tekinti a legkedvezőtlenebb értéknek, és ebben az esetben ajánlattevő 0, azaz nulla pontot kap. Legkedvezőbb érték: Ajánlatkérő részajánlati körönként egységesen a legkedvezőbb értéknek a bemutatott szakember vonatkozásában 50 darab rendezvény (amely egyben már tartalmazza a kötelezően előírt 3 darab rendezvényt is) egészben, vagy részbeni megszervezésében és lebonyolításában történő közreműködést tekinti, amely teljesülése - mint legkedvezőbb érték - esetén ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja, ezen fölötti szakmai gyakorlatok egyaránt a ponthatár felső határával megegyező mértékű ponttal kerülnek értékelésre. Részajánlati körönként egységesen a legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti pontok kiosztása az alábbi képlet szerint történik:  $P_{\text{vizsgált}} = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}}{A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Ahol: P<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; A<sub>legkedvezőbb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja; A<sub>legkedvezőtlenebb</sub>: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdése alapján az ajánlatoknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit értékeli a jelen pontban meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

MTOK Magyar Tréning Oktatási Központ Korlátolt Felelősségű Társaság, 1211 Budapest, Kossuth L. Utca 23291052243  
62. fszt. 2.

Nettó ajánlati ár: 15.200.000 Ft A legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Rendezvények szervezésében és megtartásában való közreműködés

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Science Consulting Kft. adószám: 14395251-2-43

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Science Consulting Kft. az ajánlattételi felhívás II.1.2) pont P1) alpontja

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk:****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2019.03.13

Lejárata: 2019.03.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2019.03.12**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2019.03.12**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:****ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.03.12 10:56:17

Schablauer

Összesen: 1 sor (1 / 1)