



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000714682018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Kaposvári Szakképzési Centrum**

Közbeszerzés tárgya: **Rudnay iskola épületének belső felújítása**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kaposvári Szakképzési Centrum	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			68919160
Postai cím:			
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232
		Postai irányítószám:	7400
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kontrássy Utca 2/A		
Kapcsolattartó személy:	Kard	János	
E-mail:	kard.janos@kszc.hu	Telefon:	+36 308278863
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kszc.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			19024596
Postai cím:			
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232
		Postai irányítószám:	7400
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Somssich Pál Utca 17		
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Schablauer	Péter
			felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
E-mail:	info@mkeb-zrt.hu	Telefon:	+36 82510001
		Fax:	+36 82222067

Internetcím(ek)

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

www.mkeb-zrt.hu

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Rudnay iskola épületének belső felújítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vízálló, műgyantával stabilizált faforgácslap (OSB) elhelyezése 210 m² Padlóburkolat hordozószerkezetének felület előkészítése beltérben 418,3 m² Padlóburkolat készítése, beltérben, téglá, beton, vakolt alapfelületen, gres, kőporcelán lappal 231 m² Lábzatburkolat készítése, beltérben, gres, kőporcelán lappal, egyenes, egysoros kivitelben 166 m PVC padló fektetése kiegyenlített aljzatra, homogén PVC lemezből 187,3 m² Fa beltéri nyílászárók elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, utólagos elhelyezéssel 15 db Diszperziós festés műanyag bázisú vizes-diszperziós fehér vagy gyárilag színezett festékkel 7345 m² Korrozó gátló alapozás acél nyílászáró szerkezeten 14,5 m² Mosogató és 10 l-es villany vízmelegítő szerelése, nyomó-és lefolyórendszerrel együtt 1 db A pontos mennyiségeket az ajánlati dokumentáció műszaki fejezete tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, az uniós értékhatár alatti eljárás, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.10.12

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Record Építő és Szerelőipari Kft., 7400 Kaposvár, Teleki Utca 16-18.	11481919214

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 45.631.610 Ft* Megajánlott jótállás: 30 hónap
Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások: 5 darab *Ajánlattevő által a Kbt. 71.§ (11) bekezdése és a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 20.§ (5) bekezdése alapján javított összeg

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

52077	
Record Építő és Szerelőipari Kft.	8500
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár: 100 pont*70 súlyszám=7.000 pont; Megajánlott jótállás: 25 pont*20 súlyszám=500 pont; Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma: 100 pont*10 súlyszám=1.000 pont

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésének megfelelően szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont és az elvégzendő építési tevékenység minőségének értékelésére alkalmas alábbi részszerpontok szerint vizsgál: 1. Nettó ajánlati ár (Ft) 70; 2. Megajánlott jótállási határidő (hónap) 20; 3. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások (szakmai ajánlat) értékelése 10 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, amely minden értékelési szempont esetében azonos: 0-100 Azok a módszerek, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. részszerpont értékelése Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül a legkedvezőbb ajánlatnak. Ez az ajánlat (legkedvezőbb tartalmi elem) a maximális pontszámot (felső ponthatár) kapja, a további ajánlatok tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra az alábbi képlet szerint: $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. részszerpont értékelése Értékelési szempont: Megajánlott jótállási határidő (hónap) Ajánlatkérő a 24 hónap feletti többletmegajánlást értékeli. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint: $P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme; Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A jótállás időtartamának maximumát Ajánlatkérő 48 hónapban határozza meg. Ez fölött megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával megegyező mértékű pontot ad. A 24 hónapnál kevesebb időszakra vonatkozó jótállást Ajánlatkérő visszautasítja, és az ilyen módon benyújtott ajánlatot érvénytelennek minősíti. A 3. részszerpont értékelése Értékelési szempont: Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások (szakmai ajánlat) értékelése Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások (szakmai ajánlat) értékelése Vizsgálati elem Megajánlás Ajánlattevői vállalás (igen/nem) 3/1. Vállalja szilárd vagy legalább zúzott kő... 3/2. Kizárólag EURO III ... 3/3. A kivitelezés megkezdését megelőzően... 3/4. A járművek, munkagépek tankolása... 3/5. Építési hulladékok újrahasznosításának vállalása... 3/6. A munkaterületen nyertes ajánlattevő... 3/7. Vállalja az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok... Ajánlatkérő a megajánlások számát összeadja és az alábbiak szerint értékeli: A legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján: $P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az ajánlatoknak a fenti értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a fentiekben meghatározott ponthatárok között értékeli a jelen pontban meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Record Építő és Szerelőipari Kft., 7400 Kaposvár, Teleki Utca 16-18.

11481919214

A legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 45.631.610 Ft

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Szinkron Vállalkozó és Kereskedelmi Kft, 7400 Kaposvár, Vasvári P. Utca 1

10622357214

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint: Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint: 1. Az EKR-ben kitöltött, a „Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kc)” című elektronikusan megtett nyilatkozata hibásan került kitöltésre, figyelemmel arra, hogy abban azt nyilatkozta, hogy a Szinkron Kft. vonatkozásában a Szinkron Kft., mint jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta, hogy tegye meg (javítsa) az EKR felületen a „Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kc)” című elektronikus nyilatkozatot olyan formában, hogy abban megjelöli, hogy „vonatkozásában nincs olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik.” 2. Benyújtott ajánlata nem tartalmazza az EKR-ben elektronikusan megtett nyilatkozatokon túl az alábbi nyilatkozatokat cégszerűen aláírt formában: a) Nyilatkozat a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjában meghatározott kizáró okok tekintetében (A1. számú melléklet) b) Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) (A2. számú melléklet) c) Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdésben foglaltakról (A3. számú melléklet) d) Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdésének megfelelően a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint az alkalmassági feltételekről (A4. számú melléklet) e) Teljességi nyilatkozat (A5. számú melléklet) f) Nyilatkozat az előírt szakmai felelősségbiztosításról (A6. számú melléklet) Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta, hogy csatolja be a fentiekben felsorolt nyilatkozatokat cégszerűen aláírt formában. Ajánlattevő nem teljesítette a rendelkezésre álló határidőn belül a hiánypótlási felhívás hivatkozott pontjában a részére előírtakat. 3. Benyújtott ajánlata nem tartalmazza a cégjegyzésre jogosult képviselő hiteles cégálírásait

nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta, hogy csatolja be a nyilatkozatokat cégszerűen aláíró, a SZINKRON Kft. cégjegyzésre jogosult képviselőjének hiteles cég aláírási nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját. Ajánlattevő nem teljesítette a rendelkezésre álló határidőn belül a hiánypótlási felhívás hivatkozott pontjában a részére előírtakat. 4. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban számítási hibát észlelt, amelynek javítására a Kbt. 71.§ (11) bekezdés és az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 20.§ (5) bekezdés alapján felszólította ajánlattevőt. Ajánlattevő a rendelkezésre álló határidőn belül nem végezte el a számítási hiba javítását, így ajánlata az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 20.§ (5) bekezdése alapján érvénytelen.

MÉJE ÉPÍTŐIPARI KFT., 7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály Utca 78

14325557214

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint: Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint: 1. Az EKR-ben a „Felolvasólap”-on (figyelemmel az Ajánlattevők részére megküldött bontási jegyzőkönyvben foglaltakra) az értékelési szempontok részét képező megajánlott jótállási határidő vonatkozásában 0 hónapot adott meg. Figyelemmel az ajánlattételi felhívás V.2) pont 7. alpontjában foglaltakra Ajánlatkérő előírta ajánlattevők részére, hogy a megépített műszaki tartalomra legalább 24 hónapos jótállást kell biztosítani, amely kezdő időpontja a teljesítés igazolással történő átvétel napja. Ajánlattevő erre vonatkozó vállalásában nem ajánlotta meg a minimálisan megkövetelt 24 hónapos jótállást, így az ilyen módon megtett ajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek fogja nyilvánítani. 2. Az EKR rendszerben megtett, a „Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról” című elektronikus nyilatkozata hiányos figyelemmel arra, hogy nyilatkozatban nem adta meg Ajánlattevő nevét, így ennek hiányában a nyilatkozat nem értelmezhető. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta ajánlattevő részére, hogy tegye meg ismételten az EKR rendszerben a „Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról” című elektronikus nyilatkozatát. Ajánlattevő nem teljesítette a rendelkezésre álló határidőn belül a hiánypótlási felhívás hivatkozott pontjában a részére előírtakat. 3. Ajánlata nem tartalmazza Jezerniczky Zoltánnak, a MÉJE Kft. cégjegyzésre jogosult képviselőjének hiteles cég aláírási nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta, hogy csatolja be Jezerniczky Zoltánnak, a MÉJE Kft. cégjegyzésre jogosult képviselőjének hiteles cég aláírási nyilatkozatát (a közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját. Ajánlattevő nem teljesítette a rendelkezésre álló határidőn belül a hiánypótlási felhívás hivatkozott pontjában a részére előírtakat. 4. Ajánlatában a Dombóvár Aszfaltozás Dombóvár Alsó vasútállomás környékén elnevezésű referencia - nem felel meg sem a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23.§-ban foglaltaknak figyelemmel arra, hogy építési beruházás esetében a referenciát kizárólagosan csak a szerződést kötő másik fél (megrendelő) által adott igazolással lehet igazolni; - továbbá nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.1.3) M1) pontjában előírtaknak sem, figyelemmel arra, hogy abban Ajánlatkérő legalább 100 m² alapterületű építmény vagy építményrész megépítésére és/vagy felújítási munkáinak elvégzésére irányuló referenciát írt elő, ajánlattevő által becsatolt referencia ezzel szemben útépítési (felújítási) munkára vonatkozik, továbbá nélkülözi az ajánlattételi felhívás III.1.3) Mi1) pontjában a referencia tartalmára vonatkozó valamennyi előírást. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban előírta, hogy csatoljon be olyan, a megrendelő által kiállított referencia igazolást, vagy igazolásokat, amely(ek) megfelel(nek) az ajánlattételi felhívás III.1.3. pont Mi1) alpontjában foglaltaknak. Ajánlattevő nem teljesítette a rendelkezésre álló határidőn belül a hiánypótlási felhívás hivatkozott pontjában a részére előírtakat. 5. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban számítási hibát észlelt, amelynek javítására a Kbt. 71.§ (11) bekezdés és az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 20.§ (5) bekezdés alapján felszólította ajánlattevőt. Ajánlattevő a rendelkezésre álló határidőn belül nem végezte el a számítási hiba javítását, így ajánlata az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 20.§ (5) bekezdése alapján érvénytelen.

INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft., 7400 Kaposvár, Kontrácssy Utca 1.

11221375214

Az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban a részére előírtakat, így ajánlata érvénytelen az alábbiak szerint: Érvénytelen az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint: 1. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatban számítási hibát észlelt, amelynek javítására a Kbt. 71.§ (11) bekezdés és az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 20.§ (5) bekezdés alapján felszólította ajánlattevőt. Ajánlattevő a rendelkezésre álló határidőn belül nem végezte el a számítási hiba javítását, így ajánlata az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 20.§ (5) bekezdése alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.12.05

Lejárata: 2018.12.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

2018.12.04

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.12.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok bontásakor ismertetett anyagi fedezetet kiegészíti további nettó 2.324.523 Ft + 27% ÁFA összeggel a szerződés megkötése érdekében.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.11.15 12:17:58	Schablauer

Összesen: 1 sor (1 / 1)