

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001352432019

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Széchenyi részleges fűtésekszerúsítés**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Kaposvári Szakképzési Centrum**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Kaposvári Szakképzési Centrum	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			68919160
Postai cím:	Kontrássy Utca 2/A		
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232
		Postai irányítószám:	7400
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Barakonyi	Szabolcs	üzemeltetési referens
E-mail:	uzemeltetes@kszc.hu	Telefon:	+36 701989024
		Fax:	+36 82494104
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.kszc.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			19024596
Postai cím:	Somssich Pál Utca 17		
Város:	Kaposvár	NUTS-kód:	HU232
		Postai irányítószám:	7400
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Schablauer	Péter
			felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
E-mail:	info@mkeb-zrt.hu	Telefon:	+36 82510001
		Fax:	+36 82222067
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) [www.mkeb-zrt.hu](http://www.mkeb-zrt.hu)

A felhasználói oldal címe: (URL)

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Széchenyi részleges fűtéskorszerűsítés

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Kaposvári SZC Széchenyi István Kereskedelmi és Vendéglátóipari Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája „A” épületének részleges fűtéskorszerűsítése az alábbi mennyiségek alapján: - Építészeti: Kazánház kialakítása meglévő tetőtérben aljzat kialakítással, falazattal, belső tetőszerkezettel, acélszerkezetű feljárattal, tűzgátló ajtóval - 29 m<sup>2</sup>; - Épületgépészeti: Viessmann Vitodens 200-W zárt égésterű kondenzációs kazán, rendszerben telepítve, saját kazánonkénti égéstermék elvezetéssel - 3 db, - Gázszerelés az újonnan létesülő kazánházhoz; - Vízszerelés az újonnan létesülő kazánházhoz - vízlágyító berendezéssel - 14 fm; - Fűtési rendszer - régi rendszer leszerelése 400 fm. + fűtőtestek - korszerűsítése 1.044 fm + 72 db acéllemez kompakt lapradiátorral; - Villamos: Újonnan létesülő kazánház erősáramú villamos hálózatának kialakítása - 2 db elosztószekrénnel, horonyvéséssel védőcsőben 130 fm szigetelt vezeték elhelyezéssel. A részletes műszaki információkat az ajánlati dokumentáció Műszaki leírás fejezete tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, az uniós értékhatár alatti eljárás, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.10.30

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Record Építő és Szerelőipari Kft., 7400 Kaposvár, Teleki Utca 16-18.	11481919214
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 43.835.861 Ft Megajánlott többlet jótállás: 16 hónap Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások: 4 darab	

MÉJE ÉPÍTŐIPARI KFT., 7400 Kaposvár, Munkácsy Mihály Utca 78	14325557214
Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 47.999.473 Ft Megajánlott többlet jótállás: 0 hónap Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások: 4 darab	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Record Építő és Szerelőipari Kft.	9333
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár: 100 pont*70 súlysúlyszám=7.000 pont; Megajánlott többlet jótállás: 66,66666667 pont*20 súlysúlyszám=1.333,33 pont; Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma: 100 pont*10 súlysúlyszám=1.000 pont
MÉJE ÉPÍTŐIPARI KFT.	7393
Szöveges értékelés:	Nettó ajánlati ár: 91,33 pont*70 súlysúlyszám=6.392,80 pont; Megajánlott többlet jótállás: 0 pont*20 súlysúlyszám=0 pont; Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma: 100 pont*10 súlysúlyszám=1.000 pont

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Részszerzőpont Súlysúlyszám 1. Nettó ajánlati ár (Ft) 70 2. Megajánlott jótállási határidő (hónap) 20 3. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások (szakmai ajánlat) értékelése 10 Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, amely minden értékelési szempont esetében azonos: 0-100 Azok a módszerek, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: Az 1. részszerzőpont értékelése Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül a legkedvezőbb ajánlatnak. Ez az ajánlat (legkedvezőbb tartalmi elem) a maximális pontszámot (felső ponthatár) kapja, a további ajánlatok tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerül kiszámításra az alábbi képlet szerint:  $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 2. részszerzőpont értékelése Értékelési szempont: Megajánlott többlet jótállási határidő (hónap), amelyben Ajánlatkérő a kötelezően előírt 24 hónap feletti többlet megajánlást értékeli (egyenes arányosítás) Legkedvezőtlenebb szint: 0 hónap többlet megajánlás Legkedvezőbb szint: 24 hónap többlet megajánlás A kötelezően előírt jótállás feletti többlet jótállás maximumát Ajánlatkérő 24 hónapban határozza meg, az ezen időszaknál magasabb többletjótállás egyaránt a ponthatár felső határával megegyező mértékű pontot ad. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot ( felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámot az alábbi képlet szerint:  $P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmax: a pontskála felső határa; Pmin: a pontskála alsó határa; A legjobb: a legkedvezőbb szint, azaz 24 hónap többlet jótállás; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A 3. részszerzőpont értékelése Értékelési szempont: Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások számának értékelése (egyenes arányosítás) Legkedvezőtlenebb szint: 0 darab megajánlás Legkedvezőbb szint: 4 darab megajánlás Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások (szakmai ajánlat) értékelése Vizsgálati elem Megajánlás Ajánlattevői vállalat (igen/nem) 3/1. Vállalja szilárd vagy legalább zúzott kő... 3/2. A járművek, munkagépek tankolása... 3/3. A munkaterületen nyertes ajánlattevő... 3/4. Vállalja az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok...

Ajánlatkérő a megajánlások számát összeadja és az alábbiak szerint értékeli: A legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján:  $P = \text{Avizsgált}/\text{Alegjobb} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  Ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa; P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa; Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme - 4 darab; Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a fentiek szerinti vállalásokat a szerződés teljesítésének időtartama alatt írásban dokumentálni kell! A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes. A Kbt. 131. § (4) bekezdésének megfelelően az Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Record Építő és Szerelőipari Kft., 7400 Kaposvár, Teleki Utca 16-18.

11481919214

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére műszaki, illetve szakmai szempontból, valamint ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot. Ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre való tekintettel is megfelelő, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő az eljárás megindításakor rendelkezésre álló anyagi fedezetet kiegészíti további nettó 10.586.877 Ft + 27% ÁFA összeggel a szerződés megkötése érdekében. Egyösszegű nettó ajánlati ár: 43.835.861 Ft

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Pannon Mérnöki és Fővállalkozó Kft., 7400 Kaposvár, Kontrássy Utca 1.

11239444214

Benyújtott ajánlata nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás V.2) pont 5) alpontjában előírt beárazott, részletes költségvetést kizárólag a munkanem összesítőket, valamint a költségvetési főösszesítőt. Figyelemmel arra, hogy a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja nem biztosít lehetőséget a teljes költségvetés utólagos pótlására, így Ajánlatkérő az ilyen módon benyújtott ajánlatot az ajánlat további értékelése nélkül a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította.

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: .....

Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

.....  
**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

.....  
**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

.....  
**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

.....  
**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

.....  
**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

.....  
**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

.....  
**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

.....  
**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

.....  
**VI.1.10) További információk:**

**ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)